

這兩天看到新聞報導四年前把公費上軍校機會讓給「比自己更有需要」的雷家佳跟張穎華，加上昨天報載跟家佳一樣是名校畢業的一位太太，坐月子時陪考博士班的先生「隨便唸了一點書」，就考到榜首，也一樣的把錄取機會讓給了備取第一的先生；心中除了感動外，也有著幾分感慨。幾年前，剛開放一般高中生可以報考技職院校後，專題課，我拿一個工件請組裡一位在平時課堂上表現得很機伶的學生說：到樓下工廠幫我鑽兩個洞。只見他一臉錯愕呆在當場，然後同組學生大笑說：『老師，他是普通高中畢業的啦！』，然後一把搶過工件，下樓幾分鐘後就鑽好了洞而且順便在砂輪機上把尖角銳邊都修好了。周遭，一直見到有一些很會唸書，而且唸得很有樂趣的人；也不斷見到，有很多不太會唸書，唸得很痛苦的人。然而，不太會唸書就比較差嗎？不！任教廿年來，看到太多在傳統課程中，上課打瞌睡，交不出作業，考不出好成績的學生；但一到了實習課，卻能夠操作自如，很樂意早到晚退，並寫出非常好的實習報告，前後簡直判若兩人；而很會唸書就比較優越嗎？也不盡然！這些學生裡，我見到很多執著、擇善固執的特質，他們或許適合作研究，但出了社會後，適應能力反而不見得優於前者。教過的校友裡，有兼做生意的民意代表、也有員工上千年營業額數十億的企業負責人，這些在社會裡八面玲瓏的人，在求學階段時，往往多半都是”前者”，但是在一般社會價值觀中卻只認為後者才是”好學生”。

這些年，在台灣這個不到 3 千 6 百萬平方公里的小島上，成立了過量的大學院校；新浪網七月四日報導：

『20 世紀 80 年代以來，台灣開始實施高等教育改革，……1981 年，全台只有 27 所公立大學與獨立學院。台當局在隨後的幾年中，提出廣設大學政策，使島內大學數目迅速增加……到目前為止，台灣共有 158 所高等教育機構，其中包括 67 所大學、75 所學院及 16 所專科學校，大學數目已經擴張到空前地步。隨著台灣少子化現象日益嚴重，20 多年來，島內的入學率已達到 101%，教育資源嚴重供大於求。』

大家都有大學唸，升學壓力就解決了嗎？大家都是大學畢業，人口素質就能提升了嗎？我們讓下一代在把生命中最精華的歲月，虛耗在大學院校裡面，絕大部分為的只是以後不要輸給別人，而不是為了吸收專業知識，我曾在大一的班上調查過，為升學而來唸書的佔大多數，為父母要求來唸書的其次，最少的才是自己想要來念

的，只有可悲的個位數。「人盡其才」是自古以來的明訓，有人就是適合當販夫走卒，硬塞他進學校，他不會快樂的，現在教到的所謂大學生，也的確不如以前的專科生來得快樂及有方向感。老婆歐洲的同事，往往 16、7 歲就進了公司，二十幾歲就當到經理，三十幾就能有人當到總裁，這在台灣可能嗎？當他們想要吸收某些專業知識的時候，再進學校進修，不像我們社會，到了二、三十好幾，都還賴在學校裡在靠父母養；在社會裡大滾了大半輩子，還會被問你什麼學歷？

政府在高等學府裡撒大錢，卻沒能把資源放在基層教育，沒有耐心從基本面做起，只想在短期內看到數字，卻犧牲了下一代的人口素質。兒子的老師，也是我多年好友，在小學裡當總務主任，大熱天的，他總務處不敢開冷氣，因為經費不夠，校長交代要節省電費支出，他只有以身作則，帶頭切掉冷氣的總電源，不敢告訴他，大學裏每個教授一人一台冷氣，每年部裡花多少錢買設備、發獎金，有一篇名為「期待的投資」的網路文章中提到：

台灣不是沒有錢，

但是沒有用對地方。

我們從公投的那四億元，

或是支援馬其頓的三億美金就可以看出。

教育是百年大計，

不能要求立竿見影，馬上見效，

它是潛移默化，教化心靈的過程。

教育也不是蓋學校、買設備，

它最重要的是人，

是人的那顆熱忱的心……

希望台灣能提升的除了經濟外，是人民的素質、是人民的視野，是人的那顆熱忱的心；世界上華人的社會裡，台灣人外語能力不如新加坡人，世界觀不如香港人，就連經濟競爭力也開始不如大陸人了！誠懇的呼籲，我們應該注意下一代公民的品質培養，應該考慮到未來，考慮到台灣在世界上會被如何定位？可千萬不要當下一代的罪人啊！