

昨日報載台灣首次參與國際教育評估學會主導之促進國際閱讀素養研究結果顯示我國排名第廿二，『學童閱讀素養遠遜星港』，教育部回應將檢視測驗結果，作為後續推動閱讀政策之參考；有這樣的結果，其實並不意外，個人認為，閱讀習慣的養成，需要的是整體的環境影響，而不只是單一部會的”推動”就可以促成的。台灣人太幸福了，在外，有著豐富的夜生活；在內，也幾乎家家有電視、大半有網路。剛遷居至現在這個住處時，在老婆的堅持下，家中整整兩年沒有電視，至今將近十年沒有第四台，為了小朋友們學校作業查資料的需求，勉強裝了最基礎的撥接式網路，在課堂上提及家中如此狀況時，學生們的反應多半先是不可置信，接著就會投來一些同情的眼光，好像我過的是”山頂洞人”的生活似的。國外，即使是已開發國家，晚上7、8點後，多半幾乎是沒地方可去；曾在晚上9點多，逛在雪梨的街上，雖然一家家的店面按當地法規依然燈火通明，但除了掃街機像一隻大怪獸沿著路邊轟然巡弋外，諾大的市區，幾乎是空無一人，感覺上甚至有幾分恐怖；但同一時間台灣的街頭，卻正應是燈火通明，人潮洶湧，完全是不同的世界，不同的景象；如此的環境，誰還會窩在家裡看書啊？

台灣的中國人被自古「唯有讀書高」的觀念害死了，把讀書看得太嚴重了，再加上升學壓力，大部分的家長幾乎都無法接受孩子看”閒書”。成長過程中，有幸曾有一位有著滿牆文學著作而且跟我們沒大沒小的長輩，每到寒、暑假，就會去他那挖寶，從小五、小六就開始借三國、隋唐跟水滸，但他就是不讓我看紅樓夢，說『老不看三國，少不看紅樓』，你還小，長大再看；到了大學，離鄉背井，卻轉跟同學看金庸去了。至今，紅樓夢一直成為我心中的遺憾，升學壓力不再，卻再也定不下心來看了；現在的觀念，覺得好像花時間看這種軟書，會有罪惡感，無法再像純真的年代，融入書中的世界去幻想；幻想，如今已經是一個負面的名詞了！

新加坡的MRT，常常都會看到有人在看書或閱讀報章雜誌，也許是為了避免和陌生人眼光的交會吧？但在台北的地鐵，大部分的人卻選擇看地板。另外，語文能力也是一個重要因素，新、港學生英文能力遠優於台灣，這是不爭的事實，於是他們的學子比我們有著更廣泛的閱讀空間，也因此能比我們有更好的世界觀；反觀我們，在網路文化的摧殘下，很多學生花大部分的時間在玩網路遊戲；用MSN、即時通、SKYPE 時打字只求音對文不計較，所以上課沒精神，寫文章錯字連篇；學校辦捐血活動，一堆年輕人頭好壯壯的，捐完血卻頭暈的頭暈、昏倒的昏到，護士小姐跟我說：『睡眠不足啦!』；怎麼辦？這就是我們國家未來的主人翁！

香港大學中文教育研究中心PIRLS 全球學生閱讀能力進展研究計劃網頁中刊載：

閱讀的水平 - 9 歲以前是兒童發展閱讀能力的過渡期。在這過渡期，學生學習閱讀的方法，並開始透過閱讀來學習。10-13 歲的兒童通過閱讀，大量吸收知識。13 歲以上的青少年以功能性閱讀為主，能因應不同的需要，閱讀不同類型的文章。

閱讀能力的定義 - 學生能理解及運用語言能力，從各類文章建構意義。他們能透過閱讀學習，參與社會活動，和享受閱讀的樂趣。

教育是百年大計，不能要求立竿見影，希望我們能從人民的素質及視野著眼，向下紮根，注意下一代公民的品質培養，並從大環境做起，多一點關懷，少一點對立，從制度面著手，建立書香社會，給下一代做個好榜樣，讓大家能真正的享受到閱讀的樂趣。

