

質性研究

深度訪談法


教育部顧問室
972優質通識課程
移民社會與多元認同
參考資料




報告人	姓名	學號
	李能傑	596101201
	黃昭富	596101206
	李緯宗	596101222
	胡復興	596101204



綱要



- 訪談法的意義及類型 ----- 李能傑
- 深度訪談法的步驟及運用
 - 建立關係、收集資料-----黃昭富
 - 資料整理、分析與詮釋---李緯宗
- 深度訪談法的倫理及優缺點-----胡復興



2

質性研究

深度訪談法

Part I

- ◆訪談的定義
- ◆訪談的類型



報告人：李能傑
學號：596101201




新聞訪問



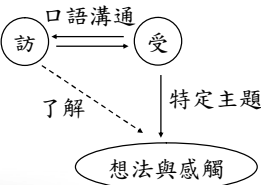


4


一、深度訪談的意義




(一)訪談的定義



conversation X




- 明確的目的
- 雙方關係
- 性質





5

一、深度訪談的意義



(二)不同於「調查訪問」

- 內容設計：事先/單方
- 歷程控制：標準/控制
- 著重訊息：單面/特定
- 受訪對象：平凡
- 訪員角色：中立
- 訊息詮釋：理論/普同

6

一、深度訪談的意義

「(三)不同於「助人專業的會談」

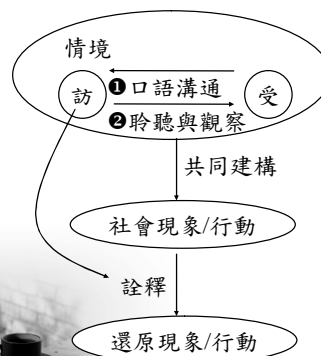
1. 目標：答案
2. 關鍵人物：
3. 會談過程：問問題
4. 問問題：依據



社會工作者、
精神科醫生、
心理師、
諮商師、
輔導員等

7

一、深度訪談的意義



(四)特質

1. 有目的的對話
2. 雙向交流的過程
3. 平等的互動關係
4. 彈性的原則
5. 積極的傾聽

8

二、訪談法的類型

(一)、依訪談問題的嚴謹度

1. 結構式的訪談
2. 無結構式的訪談
3. 半結構式的訪談

(二)、依運用的情境

1. 非正式的訪談
2. 正式的訪談

9

(一)、依訪談問題的嚴謹度

1. 結構式的訪談

example-減重

- 甚麼時候開始一天的進餐
- 每一天進餐時都吃些甚麼？
- 第二次進餐時相隔多久？
- 第二次進餐時都吃些甚麼？
- 第三次進餐時又間格多久？
- 第三次進餐時都吃些甚麼？
- ...

10

2. 無結構式的訪談

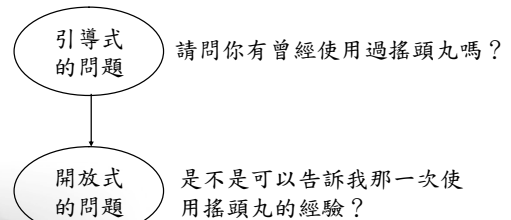
●使用的時機：

無法正確掌握該詢問哪些問題，
所以無法預先發展出完整的訪談大綱...

11


3. 半結構式的訪談

example-了解青少使用搖頭丸的經驗

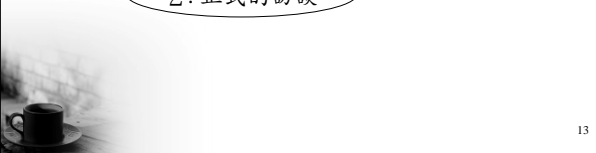


12

(二)、依運用的情境



- 1. 非正式的訪談
- 2. 正式的訪談



13

質性研究

Part II

深度訪談法


- ◆ 建立關係
- ◆ 收集資料




報告人：黃昭富
學號：596101206



深度訪談關係建立




- ◆ 漢得生 (Henderson 1991)
 - 一、建立個人性互動
 - 二、開放性探索




15

訪談者 ↔ 受訪者




- 一、二人關係 (社會學家)
- 二、對話之旅形成夥伴關係
- 三、優秀訪談者的特質
 - 個性
 - 身分
 - 表達能力
 - 誠懇態度
 - 廣泛知識




16

深度訪談資料收集




- ◆ 訪談大綱設計的原則 (收集文獻)
 - 問題順序
 - 由淺入深
 - 由簡入繁
 - 開始先問簡單問題、然後再深入難度高或較為敏感性話題
 - 先問近期發生之事、再問過去事件

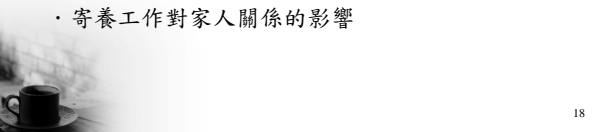


17

文獻收集範例



- ◆ 研究者想要了解寄養家庭參與寄養服務動機、經驗和看法
- ◆ 訪談範疇
 - 社會人口資料
 - 與寄養工作經驗有關之問題
 - 與機構互動之關係
 - 家人涉入寄養工作的狀況
 - 寄養工作對家人關係的影響



18

建構訪談的問題範例



◆派系與選舉訪談題目設計

- (1) ? 自認當選的因素有哪些
- (2) ? 在哪些地區得票數較高(? 有哪些樁腳? 為什麼)
- (3) 覺得(所屬)? 政黨有無幫助
- (4) 目前縣政(或鄉鎮市政)? 如何解決? 出現什麼問題
- (5) 與哪些縣議員(或鄉鎮市長)? 村里長較要好、
- (6) 有無經營企業(有那些)?

19

- (7) 本鄉鎮市(縣)? 有那些派系
- (8) 其他縣議員(或對手)? 所屬派系為何
- (9) 有無所屬派系(或與什麼派系較為接近)?
- (10) ? 此派系的歷史淵源與地緣關係
- (11) ? 派系內部如何協調出適當人選, 選舉時
- (12) ? 有無召開定期的派系會議
- (13) ? 原因為何? 派系力量有無消長
- (14) 調解委員會關係、水利會、漁會、派系與農會
- (15) 背景資料: 教育程? 性別? 派系? 黨籍? 年齡? 居住地? 度

20

訪談前的準備工作



- 確定訪談時間和地點
- 以受訪者方便接受訪談時間為主
- 訪談時間長短或訪談次數須與受訪者達成協定
- 訪談時間原則上以1 - 2 hours為主

21

訪談前的準備工作



◆協商相關事宜

- 自我介紹
- 說明研究主題與目的
- 訪談運用之言語
- 訪談進行之規則如錄音、自願
- 說明受訪者是如何被選擇
- 說明受訪者的權利

22

訪談前的準備工作



◆規劃如何進行訪談資料之記錄

- 內容型記錄—最好是透過錄音
- 語言型記錄
- 方法型記錄—訪談技巧與方法及對受訪者的影響
- 內省型記錄—研究者在訪談過程的自我反省

23

訪談中應注意事項



問題類型

- 1.開放型VS.封閉型問題
- 2.具體型VS.抽象型問題
- 3.清晰型VS.含混型問題

24

訪談中應注意事項



◆提『問』問題的原則

- 1.如何開始訪談的第一句話
先建立關係、消除緊張、再開始問問題
- 2.如何進一步追問問題
 - (1)質性研究的深度訪談應以開放、具體與清晰型問題為主
 - (2)如何探尋概念、觀點、事件或詞語呢？
 - a.適時—讓對方表達，而非一味追問
 - b.適度—不要太尖銳，應採用迂迴方式

25

訪談中應注意事項



◆積極請聽的重要性

- 原則一：積極關注
- 原則二：不輕易打斷受訪者談話
- 原則三：容忍沉默

26

訪談中應注意事項



◆訪談中回應技巧

- 確認或認可
- 重述或摘述
- 自我暴露
- 鼓勵

27

結束訪談時應注意事項



- ◆在自然友善的氣氛下結束訪談工作
- ◆最後詢問受訪者參與訪談的經驗與感受

28

質性研究 深度訪談法

- ### Part III
- ◆資料整理
 - ◆分析與詮釋



報告人：李緯宗
學號：596101222

一、資料處理困境



- 質性資料的處理方式至今還未達共識，是造成質性研究未能被廣泛接受的原因之一。但在研究資料處理過程中，研究者可以根據研究目的來選擇最能凸顯研究主題的方式，在研究主題選擇上就比量化研究更具靈活度。

30

二、資料處理第一步驟



- 深度訪談的資料處理第一步驟就是寫逐字稿，也就是將錄音逐字轉譯，最好是每一次訪談結束，馬上由研究者自己整理。

31

三、研究者角色



- 許多研究者本身非訪談者，或訪談者非逐字稿轉譯者，都會影響研究結果之可信度與可靠度。
- 研究者親自訪談與轉譯逐字稿，也才能掌握資料收集是否已經飽和，以決定資料收集工作是否結束。

32

四、提斯（Tesch，1990）之十項處理原則

1. 分析不是研究過程的最後階段，而是隨著資料收集過程不斷進展。也就是說資料收集與資料整理分析往往是同時進行。
2. 分析過程是有系統、能理解，但絕非固定形式，因此研究者需經過嚴謹的方法論的訓練並具備嚴密的邏輯思考。

33

3. 資料收集歷程中，摘要手記有助於資料的分析

4. 將資料片段化，區分為相關、有意義的單元

5. 資料分類體系應根據資料特性而建立

34

6. 比較是分析過程中最主要的方法

7. 資料分類的方式是暫時的，雖是發生在資料收集的開始階段，但可隨時更改

8. 分析過程中對資料的操作並無成規可以墨守，也沒有絕對正確的方式

35

9. 分析程序並非科學性或機械性，沒有絕對規則可循，但也不是無限制地創造，仍需要高度的方法論和專業知識

10. 儘管在分析過程中不斷地分類、單元化，但分析結果最終應擁有某種程度的整合

36

五、資料分析策略



1. 分類分析法

研究者根據資料的類別屬性，對所收集資料加以分類。

2. 描述分析法

研究者主要是運用本文資料，對研究現象之本質進行有系統的描述。

37

3. 述說分析法

研究者對研究資料的分析與詮釋，是根據研究現象與現象之關係脈絡，作為資料分析的基礎。

38

六、內容分析與詮釋



1. 內容分析法：

將資料片段化，區分為有意義的單元，是最常見處理逐字稿的方法。也就是反覆仔細閱讀逐字稿，找出與研究問題相關且有意義的陳述（也就是片段化和單元化的過程），再從這些陳述中找出隱含的意義。重複上述步驟，最後將這些隱含的意義歸納成主題群，從主題群中抽取抽象的概念，最後試圖建立觀念間的關係。

39

2. 另一種逐字稿的處理方式，是將逐字稿加以編碼，也就是在逐字稿旁邊編列數字，再簡略地註明其中內容。這樣可以迅速找到要分析的重點，也可以進行量的計算。

40

3. 有些質性資料也可以轉換成電腦能處理的方式。但是深度訪談主要是研究者希望能呈顯受訪者複雜且詳盡的情緒及敏感的內心反應，因此豐富資料的本身就是研究的重點，如轉換成電腦能處理的方式，反而失去其豐富內涵。

41

4. 針對訪談逐字稿的描述、解釋、建立理論等，也可以採用紮根理論。

主要的程序包括針對訪談逐字稿進行開放編碼，以產生概念化進一步歸納出類別，再根據屬性及面向再做發展，分化拆解出次類別，接著是主軸編碼，沿著屬性與面向上的直線以連結類別與次類別，接著是選譯編碼，以統整及精鍊理論，由一個核心概念組織起來，勾勒出理論架構，著手去精鍊理論、修剪多餘概念、補足未充分發展的類別等，接著是歷程編碼，進行整個編碼歷程的檢驗等，以發展出暫時性的理論。

42

七、結果呈現



1. 訪談資料必須經過研究者整理和分析，而不是只將逐字稿資料拼湊成一篇文章。
2. 要將資料消化吸收，必須研究者對相關理論有深刻認識，藉由理論將大量逐字稿有系統有組織的整理。

43

3. 理論建構使研究者可以在不斷收集到資料的同時增進概念的發展，所以說質性研究的成果與事前準備工作息息相關。
4. 研究者必須花更多時間累積背景知識，並不時地培養理論的敏感度，來引導研究者分析瑣碎的資料，從中找出有意義的解釋並建立其系統與組織。

44

5. 質性研究較能接受不同的處理方式，研究者可以根據研究目的來選擇最能凸顯研究主題的方式。
6. 研究結果的呈現方式最常見的是有意義的摘取配合逐字稿的呈現，因為逐字稿具有高度說服力。

45

質性研究

深度訪談法

Part IV

- ◆ 研究倫理
- ◆ 優缺點



報告人：胡復興
學號：596101204

研究倫理



- 受訪者是「人」，而非物或研究對象
- 考慮重點一對受訪者是否造成干擾，而非資訊蒐集是否足夠
- 結束訪談如何妥善處理

47

深度訪談的優缺點

48

優點



- 問題可依照大綱提出，也可機動調整內容
- 面對面，受訪者可回答複雜或抽象的問題
- 受訪者可自由發表意見，但可受控制
- 受訪者可重覆發問，訪員可解釋問題
- 訪員可直接感覺受訪者反應
- 可提高問題針對性與答覆率
- 調查範圍比較廣泛
- 能適用各種文化背景受訪者，例如文盲

49

缺點



- 受限於訪員表達能力
- 受訪人數受限制，代表性偏低
- 容易以偏蓋全
- 受訪人若主觀解釋臆測，易造成誤差失真
- 資料難以量化
- 受雙方文化背景條件的限制
- 事涉敏感、私人問題時，真相難求
- 較耗費人力、財力、物力、時間

50

國內相關研究



- 研究分析一國內十五篇以深度訪談從事資料的碩士論文與研究

51

比較分析一覽表



- 研究背景、主題—各異
- 研究對象—5~19位
- 訪談期間—25天~2年
- 訪談地點—安靜場所
- 研究方法—配合他法，參與觀察法最多
- 研究步驟—與個案建立關係、參考文獻、提出假設、建構大綱、訪談、整理分析資料
- 資料處理方式—整理逐字稿、分析資料
- 結果呈現方式—逐字稿

52

結論



- 訪員須與受訪者建立深度關係
- 資料豐富多元化
- 研究者須具備—敏銳觀察力
高度親和力
理論敏感度
邏輯思考組織能力
良好寫作能力
- 質性與量化研究，互不排斥，相輔相成

53

關心自己
也關心別人



54